Sri V. N. PATIL.—How did you read what is contained in my mind and in the mind of the Hon. Chief Minister ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He has already mentioned the wayside on Gulbarga-Shahbad Road, How can you expect him to answer about the incidents taking place elsewhere ?

Sri V. N. PATIL.—Once or twice in those parts, people stop the buses and jeeps. The Deputy Commissioner of Gulbarga heard the grievance of the people on the spot and the people calmly dispersed when he assured of some regular work. In the name of stopping buses, some anti-social elements are likely to utilise the opportunity to rob the people. I would like to know what preventive steps Government would take for recurrence of such incid nts.

Sri D. DEVARAJ URS.—How do I know that a bus will be stopped out of necessity or out of mischief. Those who have got enough to eat, they may not be in a position to say that it is enough for them. A man who wants to rob others, may be a man who is having enough to eat he resorts to robbing. People who have got enough money are indulging in bank robbery. Those who indulge in Bank robbery can it be contended that they are without food ? We shall not worry about it. There are people who do not want to work but rob other and eat.

(*ii*) *re* : hardships of the employees of Bagalkot Municipality who compelled to retire

Sri M. M. SAJJAN (Muddebihal).—I call the attention of the Minister for Municipal Administration to the hardship caused to employees of Bagalkot Municipality who are compelled to retire.

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration).—I state as follows.—

The Mysore Municipalities (Conditions of Service of Municipal Officers and Servants) Rules, 1972 have come into effect from 22-5-1972. These rules have been framed under the provisions of the Mysore Municipalities Act, 1964. The old rules framed by the Municipalities under the Bombay Municipal Boroughs Act or Bombay District Municipalities Act were in force in the respective Municipalities till 22-5-1972, as per Section 355 of the Mysore Municipalities Act 1964.

As per the provisions of Rules 48 of the 72 rules, the employees have to retire an attaining the age of 55 years. It is likely that those who have attained the age of 55 years and are due to retire from service might feel aggrieved by these new rules and may therefore be seeking continuance of the old rules.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಸಜ್ಜನ್.—ರಾಜ್ಯದ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಿನ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಇರುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡುವ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ನಷ್ಟಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು. ಹಿಂದೆ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ ಮುಂಬೈ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಮುಂಬೈ ಮುನಿಸಿ ಪಾಲಿಟಿ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿನ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ನೌಕರರಿಗೆ ಮುಂಬೈ ಮುನಿಸಿ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ವಿಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಸಜ್ಜನ್)

ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದು. ಆ ಒಂದು ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾಯಿದೆಯೊಳಗೆ ಅವರು ಒಳಪಡುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ 58ನೇ ವಯಸ್ಸಿನವರೆಗೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಇತ್ತು. 55 ವರ್ಷಗಳು ಆದಮೇಲೂ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಈಗ ಹೊಸ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೂ 55ನೇ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರಿಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಮುಂಬೈ ಕಾಯಿದೆಯೊಳಗೆ 58 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಘಟನೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಈಗ ಅನುಸರಣೆಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ದುಡಿಯುವ ನೌಕರರಿಗೆ 58ನೇ ವಯಸ್ಸಿನವರೆಗೆ ಮುಂದೆ ದುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. 1964ನೇ ಇಸವಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಮೇರೆಗೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಸರ್ವಿಸ್ ರೂಲ್ಸನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೂ 55 ವರ್ಷಗಳ ಮಿತಿಮೀರಿ ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನದು ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅದನ್ನು ಯೂನಿಫಾರಂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ರೂಲ್ಸ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಆ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ವಿಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಕೆಳಗೆ ಏನು ನಿಯಮ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆ ನಿಯಮಕ್ಕೊಳಗೊಂಡು 58 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅವರು ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಕಾಮನ್ ರೂಲ್ ಸ್ಟೇಟಿಗೆ ಅಪ್ಲೈಮಾಡುವಾಗ 55ನೇ ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಅವರು ನೇಮಕವಾದನಂತರ ಈ ರೂಲ್ಸನ್ನು ಅಪ್ಲೈಮಾಡಿ ಅವರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮಮುಂದಿಟ್ಟರೆ, ಆಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಸಜ್ಜನ್.—ಬೊಂಬಾಯಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಕಾಯಿದೆಯೊಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ನೌಕರದಾರನು ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಕಾಯಿದೆಯೋಳಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗದೇ ಇರುವಂಥ ಅನ್ಯದ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಈಗ ರದ್ದುಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಹಾಗೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಕಾನೂನು ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಅಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅದು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಹಾಗೆ ರದ್ದುಮಾಡಿದಂಥ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಯಾವುದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪುಸ್ತಕವನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ರೂಲ್ಸ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಪುಸ್ತಕ ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಓದಿಕೊಳ್ಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ.—ಮುಂಬೈ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ತಮ್ಮತಮ್ಮ ನೌಕರರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದರೂ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಮಾಡಿದ ರೂಲ್ಸ ಪ್ರಕಾರ ರಿಟೈರ್‌ಮೆಂಟ್ ಏಜ್ ಯಾವುದಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಇವರ ಒಂದು ಹೊಸ ನಿಯಮಗಳು ಏನಿವೆಯೋ ಅವು ಹೊಸ ನೌಕರರ ನಿವೃತ್ತಿಯಬಗ್ಗೆಯ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಇದೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಂಬೈ ಹಳೆಯ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ 58 ವಯಸ್ಸಿನವರೆಗೆ ರಿಟೈರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಡ್‌ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಅವರಿಗೆ ಹುಕುಂ ವಿಧಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ರೂಲ್ಸ ಪ್ರಕಾರ 55 ವರ್ಷಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನೌಕರನಿಗೂ ಇದೆ. ಆದೇ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ.—ಹಾಗಿದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ನೌಕರರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ನೌಕರರಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪರಿಷಾದೋಳಗೆ ಯಾವಾಗ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೆಲಸಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತೋ ಆಗಿನಿಂದಲೂ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಆ ಆಕ್ಟ್ಸ್ ರಿಪೀಲ್ ಆಗಿದೆ. 1961ನೇ ಇಸವಿಯ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನೊಳಗೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ 55 ವರ್ಷಗಳೆಂದು ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಈ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಬೇರೆ ಒಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ, ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ರೆಂಟ್-ಫ್ರೀ-ಹೌಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆಡಳಿತಗಾರರು ಯಾವುದೆ ಒಂದು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಅದು ನಕರ್ಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ! ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯ ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನ್ನ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೀರಾ ? ಇದನ್ನು ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿ ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ 58 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ 55 ಕ್ಕೆ ರಿಜೈರ್‌ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಇವರನ್ನು ಪುನಃ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತಗೆಮುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಯಾರಿಗೆ 55 ವರ್ಷ ಮುಸಾಗಿದೆ ಅಂಥವರನ್ನು ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೇವಲ ಆ ಬಾಗಲ್ಕೋಟೆ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಲ್ಲ. ಇಡೀ ಮುಂಬೈ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರನ್ನು 55ಕ್ಕೆ ನಿವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದರೂ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಸೌಭಾಗ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ ಅನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಒಂದೆರಡು ದಿವಸಗಳಲ್ಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಇದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯುಳ್ಳಂಥ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನೇ ಹಂಚಲಾಗುವುದು.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು.—ಇನ್ನೂ ಹೊನ್ನೆತ ನೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನ ಶ್ರೀ ಎನ್ಯಾಯಾಧಿಶರು, ತಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ನೌಕರಿಯ ರಕ್ಷಣೆಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಆರೋಗ್ಯ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ 60 ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೇ ? 60 ರವರೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ತೊಂದರೆಯೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ, ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ. -ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಎನ್ನಬಹುದು.

Tenth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions

Presentation

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I present the Tenth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions.

Sri D. B. KALMANKAR (Afzalpur). -I move :

"That this Assembly agrees with the Tenth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions"

Mr. DEPUTY SPEAKER —The question is :

"That this Assembly agrees with the Tenth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions"

The Motion was adopted

Alleged Harassment by the Police

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ (ವರ್ಕೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಕೋಟಾದಲ್ಲಿ ದೊರೆತ ಮರಗಳ ವಿಸಿಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಅದು ದುರ್ಬಿಸಿಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಕಿರುಕುಳದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ಮೂರು ದಿನ ಗಳ ಕಳಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ನನಗೇನೂ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. Innocent people are being arrested by the police. Therefore, immediate action by the Government is necessary.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನೋಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Mysore Appropriation Bill, 1973 and Mysore Appropriation (Vote on Account Bili) 1973

Introduction

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—Madam, I beg to introduce the following Bills :

(1) The Mysore Appropriation Bill, 1973.

(2) The Mysore Appropriation (Vote on Account) Bill, 1973.

MADAM SPEAKER.—The Bills are introduced*

Mysore Appropriation Bill, 1973

Motion to Consider

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—Madam, I beg to move.—

"That the Mysore Appropriation Bill, 1973 be taken into consideration."

MADAM SPEAKER.—Motion moved :—

"That the Mysore Appropriation Bill, 1973 be taken into consideration."

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಅರಸೀಕೆರೆ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ; ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾದ ಮೈಸೂರು ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲು ಏನಿದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಬಾಬುಗಳೂ ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 129 ಕೋಟಿ 70 ಲಕ್ಷ 80 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ನಾನಾಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯ ಅನುಮೋದನೆ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ನಾನು ಕೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್—ಬಿಲ್ ನಂಬರ್ 2ರಲ್ಲಿ ಇರ ತಕ್ಕ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್—2 ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಾಬಿಗೆ 130 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಎಂಥಾ ನಿರಾಶಾದಾಯಕವಾದ ಕೆಲಸ

* The Bill is reproduced as annexure to this volume.

ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾ ರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನೀಗ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ರೈತರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನಧಿಕೃತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ವಿಧಿಸತಕ್ಕ ತಕರಾರು ತಃಖ್ತೆ ಅಥವಾ ಟಿ. ಟಿ. ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಅವರು ಅನೇಕ ಪಕ್ಷಪಾತಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಟಿ. ಟಿ. ಫೈನನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನಿಗೇನು ಒಂದು ಆಪ್‌ಸೆಟ್ ಬೆಲೆ ಆಗುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟೇ ಹಣವನ್ನು ಈ ಟಿ. ಟಿ. ರೂಪದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಂದ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಟ್ಟು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ತನಿಖೆ ಇನ್ನೂ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರತ್ತ ನಾನು ಅವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಇದೇ ಡಿವ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಬಹಳಷ್ಟು ಹಣ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಸರ್ವಿಸನ್ನು ಯಾವಾಗ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯದೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಈ ದಿವಸ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿವೃತ್ತಿಮಾಡದೆ ಅವರನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರೆಗೂ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಇವರೇಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಇದೆಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜಾಣ್ಮೆ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಏನಾಕಾರಣದಿಂದ ತರಬೇಕಾಗಿ ಬಂದುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರೆಂಬುವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಉಗ್ರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೂ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ: ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಪರಿಹಾರದ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಅಕ್ರಮ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹುಲ್ಲೇಕೆರೆ ಎಂಬ ಗ್ರಾಮದ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಕಡೆ ಅವರಿಗೆ ಆರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ವಿಯಂತೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೆ ಈ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇವರಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅವ್ಯೊಲ್ಲಾಲ ಕರ್ಮೊಲ್ಲಾಲಗಳು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಹಣವನ್ನು ಬಟವಾಡೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ತಾಶೀಲ್ದಾರ್ರಿಗೂ ಮತ್ತು ಶಿರಸ್ತೆದಾರರಿಗೂ ಹೊಡೆದಾಟಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಈ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ನಾನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಾಶೀಲ್ದಾರರು ಹೇಳಿದರೆ, ಶಿರಸ್ತೆದಾರರು ನಾನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಈ ಪೈಪೋಟಿ ಏಕೆ ಎದ್ದಿದೆ ಎಂದರೆ ಆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ನಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಂದ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಪಡೆಯುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಹಾಗೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಈ ದಿವಸ ಇವರು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಹಣಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕ್ಲೈಂ ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಹಿಸ್ಸೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಇವರಲ್ಲಿ ಈ ಯುದ್ಧ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳದೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ.

ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರು 10ರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಭವನದ ನಿಬ್ಬಂದಿಗೆಂದು ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಭವನದ ಅಧಿಕಾರಿಯು ದಿಟ್ಟತನದ ಬಗ್ಗೆ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ದಸರಾ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಿಂಟಾದ ಪತ್ರವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾದ ಜನರು ಮೈಸೂರಿನವರು ಒಂದು ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಆವಶ್ಯಕ ನಿಷ್ಪಾಂತ ವಿರಬೇಕು, ಸತ್ಯಾಂಶವಿರಬೇಕು ಎಂದು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಇರುವ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದುವರೆಗೆ ಸರಕಾರ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳಿಸಿದ್ದೆ, ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೈಸೂರು ಭವನದ ಲೋಪದೋಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತರ